

Visítalo en: <http://www.labolsa.com/foro/mensajes/1192522768/>

El futuro IBEX podría estar formando

- [JCANTO] -

- 10:19 16/oct/2007

Buenos días

Un "Jamichuri blodinau japiberzdai tuyu okei" de libro. Que a lo mejor es, pero que puede que no sea. ¿Qué es esa figura? Como la figura queda definida DESPUES de que el movimiento de precios la confirme, y como acertarla tampoco permite establecer de antemano en qué precio abrir una posición, ni cuál es el objetivo viable, y será difícil establecer de antemano en qué precio habrá que situar el stop inicial en caso de abrir la posición ... , creo que no tiene demasiado sentido hablar de un concepto que servirá para justificar lo que ha sucedido, sin capacidad de ayudar simplificando la toma de decisiones. New Yorker, al que tengo en estima, no está en lo cierto cuando dice que las proyecciones que se pueden obtener por impulsos o, cuando hay un retroceso, por los niveles de "fibonacci" (son dos cosas distintas), sirven para justificar el pasado. Eso es como puede que lo lleguen a utilizar algunos, pero siendo una proyección, es evidente que tienen utilidad para establecer niveles dónde es muy previsible que existan dificultades para que el movimiento prosiga. Hablar de proyección es hablar de un posible futuro, esté acertado o no.

Por ejemplo, ISAMOR hace unos días estableció un precio objetivo para el descenso de Vueling, que sería muy difícil de perder en un primer momento sin un rebote o parada previa, basado en la proyección de un segundo impulso bajista (7.55 y acertó), y posteriormente, basándose en el retroceso importante de fibonacci (61.8%), tuvo capacidad de indicar en qué precio, en caso de alcanzarse, sería improbable que prosiguiera el rebote sin una parada o reacción previa (19.93 y volvió a acertar). Y lo hizo por anticipado y como únicamente admite el dogmático Pepelu58 (sólo vale lo que se diga en este foro, y únicamente su versión interpretando entre líneas -es un pelo retorcido el mozo-)

Pero resulta que, además, dada una estadística que muestra una elevada probabilidad de que suceda un acontecimiento bajo unas determinadas circunstancias, tomar decisiones basadas en lo que es altamente probable, otorga irremediamente un mayor número de aciertos que de errores.

Las medias móviles, medidores de convergencia de medias móviles, indicadores atencionales casuales (estocásticos) y cualquier otra zarandaja de esas, no tienen capacidad de proyección de precios, ni en un sentido ni en otro, retrasan el posicionamiento, o provocan que se abra una posición cuando todavía éste no se ha producido (lateral).

Eso si que tiene utilidad para mostrar qué hubiera sucedido si se hubiera aplicado (pretérito y subjuntivo).

También para elaborar un sistema de especulación basado en la estadística pasada, pero, al no poder establecer precios de condición, sin que se pueda relacionar el probable beneficio a obtener con la posible pérdida que se puede encontrar y, por tanto, ciego en cuanto a servir para seleccionar entre dos activos que estén generando la misma señal y sin utilidad para poder dar dimensión a la posición tomada. En ese caso casi la única gestión del riesgo inicial que se puede hacer es establecer un porcentaje máximo a perder.

Los dogmas son malos, y decir que un cálculo de retroceso de fibonacci solo sirve para justificar el pasado, es un dogma tendencioso ajeno a la realidad, bien por desconocimiento o bien por interés en que parezca mejor otra cosa.

Un saludo.

Jorge Del Canto.

.....